

UCHWAŁA Nr XXI/120/2020  
Rady Gminy  
Trzeszczany  
z dnia 30 lipca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Koalicji Polska Wolna od 5G**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Gminy Trzeszczany uchwala, co następuje:

**§ 1**

Nie uwzględnia się petycji Koalicji Polska Wolna od 5G, która wpłynęła do Urzędu Gminy Trzeszczany w dniu 23 marca 2020 r. oraz ponownie za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubelskiego w dniu 22 kwietnia 2020 r.

**§ 2**

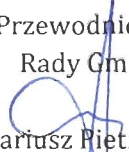
Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.


**§ 3**

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Trzeszczany do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Gminy  
  
Mariusz Pietnowski

  
mgr Mariusz Pietnowski  
14/7/2020

Załącznik do Uchwały Nr XXI/120/2020  
Rady Gminy Trzeszczany  
z dnia 30 lipca 2020 r.

### Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2020 r. oraz ponownie za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubelskiego w dniu 22 kwietnia 2020 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Trzeszczany petycja od Koalicji Polska Wolna od 5G i jej doradców – dalej „Petycjodawcy” – w treści której wniesiono o:

- 1) przyjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem;
- 2) zobowiązanie Wójta Gminy/Przewodniczącego Rady Gminy do:
  - a) wykonania uchwały;
  - b) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na profilu Facebooka Wójta Gminy;
  - c) przekazania uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
  - d) przekazania uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Ponadto petycjodawcy wniesli, aby w wyżej wymienionej uchwale Rada Gminy :

- 1) wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:
  - a) wielokrotnego zwiększania od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
  - b) wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku;
- 2) zaleciła, by:
  - a) zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe;
  - b) nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych;
- 3) zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, Wi-Fi i inne urządzenia bezprzewodowe).

Odnosząc się do treści petycji należy w pierwszej kolejności podnieść, iż w czasie jej rozpatrywania nie istniał przepis prawa, który zawierałby upoważnienie dla Rady Gminy do podjęcia zaproponowanej przez Petycjodawców uchwały. Z tych też względów podjęcie uchwały we wnioskowanym przedmiocie:

- 1) naruszałoby **zasadę legalizmu**, określoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, ze zm.) – dalej: „Konstytucja RP”;
- 2) skutkowało wszczęciem postępowania nadzorczego, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) – dalej: „ustawa o samorządzie gminnym”, a w dalszej konsekwencji stwierdzeniem jej nieważności.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zasada legalizmu jest jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej. Z powołanej zasady wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym, nakaz by wszystkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyrażnie

określonej normie kompetencyjnej. Organ władzy publicznej ma obowiązek wskazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 stycznia 2005 r., sygn. akt. WK 22/04, Legalis nr 67742).

Oznacza to, że wszelka działalność władcza organów publicznych wymaga podstaw prawnych. Sposób wykorzystywania kompetencji przez organy samorządu terytorialnego nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania, które wykraczają poza ramy przyznanych danemu organowi uprawnień są pozbawione legitymacji.

Jeżeli organ stanowiący wychodzi poza wytyczne zawarte w upoważnieniu, bądź działa bez takiego upoważnienia, to mamy do czynienia z istotnym naruszeniem prawa. Organom samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2002 r., K 20/01, OTK-A 2002 r. z 3., poz. 34).

Tym samym organ jednostki samorządu terytorialnego, który podejmuje działania w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Mając powyższe na uwadze, petycja Koalicji Polska Wolna od 5G nie mogła zostać uwzględniona.