

Uchwała Nr XXIX/163/2021
Rady Gminy
Trzuszczany
z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 stycznia 2021 r. Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn.zm.) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), Rada Gminy Trzuszczany, uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu petycji z dnia 2 stycznia 2021 r. Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO Rada Gminy Trzuszczany postanawia uznać petycję za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Upoważnia się Przewodniczącemu Rady Gminy do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy

Mariusz Pietnowski

Załącznik

do Uchwały Nr XXIX/163/2021
Rady Gminy Trzeszczany
z dnia 31 marca 2021 r

Uzasadnienie uznania petycji za bezzasadną

W dniu 05 stycznia 2021 r. do Urzędu Gminy Trzeszczany wpłynęła od Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO petycja z dnia 2 stycznia 2021 r., w formie listu otwartego z następującymi żądaniami:

- 1) natychmiastowego zaprzestania szczepień,
- 2) dopuszczenia do mediów publicznych polskich i zagranicznych lekarzy i naukowców, którzy alarmują i wskazują na możliwe powikłania poszczepienne oraz *„pokazują ukrywaną prawdę na temat tzw. pandemii”*;
- 3) odwołania wszystkich ograniczeń wolności, w tym gospodarczych, które zostały narzucone w 2020 r.
- 4) deklaracji osobistego poniesienia konsekwencji prawnych i finansowych wobec osób, które *„są lub będą ofiarami ich fatalnych decyzji dotyczących masowych szczepień oraz polityki w związku z tzw. pandemią koronawirusa”*

Petycja została skierowana do Komisji skarg i wniosków, która zarekomendowała uznanie za bezzasadną przedmiotowej petycji.

Zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r., poz.491) w okresie od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszony został stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem Sars-CoV-2. Rozporządzenie zostało wydane na podstawie art.46 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 1845). Zgodnie ze wskazanym przepisem, jeżeli zagrożenie epidemiczne lub epidemia występuje na obszarze więcej niż jednego województwa, stan zagrożenia epidemicznego lub stan epidemii ogłasza i odwołuje, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw administracji publicznej, na wniosek Głównego Inspektora Sanitarnego. Zatem stan epidemii został wprowadzony na podstawie i w granicach prawa.

Odnosząc się do kwestii szczepień należy wskazać, że mają one charakter dobrowolny. Poddanie się szczepieniu przez obywatela RP zależy wyłącznie od jego woli i wymaga uprzedniej jego zgody. Obecnie obowiązujące Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2021 r., poz. 512) określa w § 27 kolejność tych szczepień. Ponadto szczepionki używane w procedurze szczepień zostały dopuszczone do używania na terytorium UE i RP, a ich stosowanie jest na bieżąco monitorowane przez odpowiednie służby. Zatem nie ma podstaw do uwzględnienia wniosku petycjodawców dotyczącego zaprzestania szczepień, tym bardziej że ustawodawca nie nakłada w tym zakresie obowiązków na obywateli, a daje prawo

do poddaniu się szczepieniom i pozostawia swobodnej decyzji możliwość skorzystania z tego prawa. Ponadto Gmina nie ma żadnego wpływu na sposób wprowadzania szczepień. Stąd też żądanie przytoczone w pkt 1) wyżej nie może zostać uwzględnione.

Zgodnie z art. 14 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność prasy i innych środków społecznego przekazu. Natomiast zgodnie z art.54 ust.1 i 2 Konstytucji RP każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji. Cenzura prewencyjna środków społecznego przekazu oraz koncesjonowanie prasy są zakazane. Ustawa może wprowadzić obowiązek uprzedniego uzyskania koncesji na prowadzenie stacji radiowej lub telewizyjnej. Natomiast zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1984 r. prawo prasowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz.1914 ze zm.) prasa zgodnie z Konstytucją RP korzysta z wolności wypowiedzi i urzeczywistnia prawo obywateli do ich rzetelnego informowania, jawności życia publicznego oraz kontroli i krytyki społecznej (art.1 ustawy). Organy państwowe zgodnie z Konstytucją RP stwarzają prasie warunki niezbędne do wykonywania jej funkcji i zadań, w tym również umożliwiające działalność redakcyjną dzienników i czasopism zróżnicowanych pod względem programu, zakresu tematycznego i prezentowanych postaw (art.2). Przy czym prasa oznacza publikacje periodyczne, które nie tworzą zamkniętej, jednorodnej całości, ukazujące się nie rzadziej niż raz do roku, opatrzone stałym tytułem albo nazwą, numerem bieżącym i datą, a w szczególności: dzienniki i czasopisma, serwisy agencyjne, stałe przekazy teleksowe, biuletyny, programy radiowe i telewizyjne oraz kroniki filmowe; prasą są także wszelkie istniejące i powstające w wyniku postępu technicznego środki masowego przekazywania, w tym także rozgłośnie oraz tele- i radiowęzły zakładowe, upowszechniające publikacje periodyczne za pomocą druku, wizji, fonii lub innej techniki rozpowszechniania; prasa obejmuje również zespoły ludzi i poszczególne osoby zajmujące się działalnością dziennikarską; (art.7 ust.2 pkt 1 ustawy). Gmina Trzeszczany nie podejmowała żadnych działań, ani nie wpływała na działalność mediów, które prowadziłyby do ograniczenia wolności wypowiedzi, a tym samym które prowadziłyby do ograniczania polskich i zagranicznych lekarzy i naukowców, wypowiadających się w sprawie szczepień i pandemii. Stąd też żądanie wskazane w pkt 2) wyżej jest bezzasadne.

Jednocześnie należy wskazać, że rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii wprowadziło określone ograniczenia w życiu społecznym i gospodarczym. Rozporządzenie zostało wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art.46a, art.46b pkt 1-6 i 8-13 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Gmina Trzeszczany nie jest organem, który wprowadził takie ograniczenia, ani organem uprawnionym do ich odwołania. Tym samym Gmina nie może spełnić żądanie petycjonistów wskazane w pkt 3) wyżej o zniesienie ograniczeń.

Odnosząc się natomiast do kwestii ponoszenia odpowiedzialności związanej ze szczepieniami, to żądanie złożenia przez adresatów petycji deklaracji osobistego poniesienia konsekwencji finansowych i prawnych nie ma podstaw prawnych. Złożenie takiej deklaracji nie mogłoby wywołać skutków prawnych oczekiwanych przez petycjonistów, bowiem naruszałoby zasady odpowiedzialności uregulowanej przez m.in. ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz.U. z 1964 r., poz. 1740). Mając na uwadze powyższe żądanie sformułowane w pkt 4) powyżej nie może zostać zrealizowane.

Rada Gminy Trzeszczany jest zobowiązana do działania na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że każda podejmowana przez Radę uchwała musi mieć swoją podstawę prawną, dotyczy to również uchwał o

charakterze nie władczym, takich jak apele czy odezwy, które muszą mieścić się w kompetencjach gminy i jej organów, a także dotyczyć spraw właściwych dla lokalnej społeczności. Zgodnie z art.2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 870) przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Dokonując analizy petycji organ stwierdza, że przedmiot petycji nie mieści się w kompetencjach działania gminy.