

UG Trzeszczany Sekretariat

Od: Inicjatywa - Dbajmy o Jakość Obsługi Interesanta - Zmieniajmy Gminy na Lepsze
<obsługa-interesanta@samorzad.pl>
Wysłano: czwartek, 1 kwietnia 2021 13:20
Do: adresat.urzad@samorzad.pl
Temat: Oficjalna petycja na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie Ustawy o petycjach w związku z art. 241 KPA
Załączniki: 1 - 04 - 2021
inicjatywa - Wszyscy zmieniajmy Gminy na Lepsze - dbajmy o jakosc obslugi w Urzedach .docx; Załącznik bez tytułu 00118.html; Inicjatywa - Wszyscy zmieniajmy Gminy na Lepsze - dbajmy o jakosc obslugi w Urzedach .docx.xades; Załącznik bez tytułu 00121.html
L.dz. 2138
Ilość załączników
Podpis KZ

P. A. Kociach 2021.04.01 podpis

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378)

Dane Podmiotu wnoszącego petycję znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (t.j. Dz.U. 2018 poz. 870)

Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji **art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)**

Preambuła Petycji:

Sytuacja pandemiczna - stwarza nowe okoliczności i wyzwania związane z jakością obsługi Interesantów w Urzędach.

Korespondując z art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) :

"Przedmiotem wniosku mogą być **w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.**"

Pragniemy w niniejszej petycji - zaprosić Gminy do udziału w plebiscycie i rankingu "Lider Usług Publicznych" - szczegóły pod URL: <https://lideruslugpublicznych.pl>

Osnowa Petycji:

W trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10) - w ramach dbałości o jakość obsługi Interesanta (Petenta) - **co należy z pewnością do wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji - wnosimy o:**

§1) Wykonanie rekonesansu w obszarze związanym z wykonywaniem zadań własnych określonych inter alia w art. 7 ust. 2 pkt. 17 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) - scilicet: **“(...) WDRAŻANIA PROGRAMÓW POBUDZANIA AKTYWNOŚCI OBYWATELSKIEJ (...)”**

- za okres ostatnich dwóch lat.

§2) Zaplanowanie uczestnictwa Gminy w jednym z dostępnych na rynku - programów walidacji jakości obsługi Interesantów - tak aby móc porównać działania gminy i proces usprawniania i zaspokajania potrzeb interesantów na tle innych gmin, etc

Ad exemplum - Jednym z tego typu programów dostępnych na rynku - jest wspierany przez Współwinnoskodawcę (Petycjodawcę*) - wzmiankowany powyżej: "Lider Usług Publicznych" - szczegóły pod URL: <https://lideruslugpublicznych.pl>

Oczywiście - jak zwykle zaznaczmy, iż ewentualnego wyboru należy dokonać z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji i racjonalnego wydatkowania środków publicznych, etc

Po ewentualnym przystąpieniu do Plebiscytu (rankingu) - co można również wstępnie zasygnalizować w udzielonej na naszą petycję odpowiedzi - Gmina otrzyma komplet materiałów - formalnie umożliwiających przystąpienie do plebiscytu - pozwalających i ułatwiających wyrażenie oceny przez Mieszkańców i Interesantów.

Notabene zwracamy wagę, że w myśl obecnych przepisów - coraz częściej w ramach wypełnianych przez gminę kompetencji - nie zawsze Interesant musi być mieszkańcem, etc

Następnie wyniki zostaną porównane w skali makro na tle innych gmin - wg. jasnych i precyzyjnych kryteriów - oraz zostanie stworzony ranking gmin w oparciu o założone kryteria.

Udzielenie twierdzącej odpowiedzi na petycję jest jedynie wyrażeniem wstępnego zainteresowania plebiscytem - i prośbą o niewiążące uzyskanie dedykowanego dossier formalnego umożliwiającego w ramach zasad uczciwej konkurencji - ewentualny wybór tej opcji walidacji.

Wyrażenie zainteresowania poprzez twierdzącą odpowiedź na petycję - do niczego jeszcze nie zobowiązuje Gminę.

Przypominamy, że Gmina powinna wykonać kwerendę w zakresie innych ofert tego typu dostępnych na rynku.

W Październiku br planowane jest wyłonienie zwycięzcy, uroczysta gala i wręczenie statuetek i przekazanie informacji mediom, etc

Kolejne etapy i szczegóły można śledzić pod URL: <https://lideruslugpublicznych.pl>

§3) **Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych. Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.**

Uzasadnienie Petycji:

W naszym mniemaniu potrzeba zastosowania nowego sposobu oceny działań Urzędów wynika chociażby z obecnie panujących okoliczności dot. odmiennego trybu zaspokajania potrzeb Interesantów - w ramach wyzwań wynikających z aktualnej sytuacji epidemicznej i przepisów Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1842)

§4) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail: obsługa-interesanta@samorząd.pl

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań i petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail obsługa-interesanta@samorząd.pl

§6) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590)

Współwnioskodawca/Petycjodawca:

Service Creator Marek Kuch

ul. Lipińska 4/52

05-200 Wołomin

Współwnioskodawca/Petycjodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

Prezes Zarządu - Adam Szulc

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

www.gmina.pl www.samorząd.pl

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: obsługa-interesanta@samorząd.pl

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378)

Komentarz do Wniosku:

Adresat jest jednoznacznie identyfikowany - na podstawie - unikalnego adresu e-mail opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Jednostki i przypisanego do odnośnego Organu.

Rzeczony adres e-mail - zgodnie z dyspozycją art. 1 i 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej - stanowiąc informację pewną i potwierdzoną - jednoznacznie oznacza adresata petycji/wniosku. (Oznaczenie adresata petycji/wniosku)

Pomimo, iż w rzeczonem wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu - nie oznacza to, że Urząd powinien rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA

W opinii Wnioskodawcy Urząd powinien w zależności od dokonanej interpretacji treści pisma - procedować nasze wnioski - w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych).

Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach/petycjach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.

Zatem pomimo formy zewnętrznej - Decydenci mogą/powinni dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.

Nazwa Wnioskodawca/Petycjodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Postulujemy, ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z PÓŹNIEJSZYM jakimkolwiek trybem zamówienia nie musimy dodawać, że mamy nadzieję, iż wszelkie postępowania będą prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o wyborze oferenta będą decydować jedynie ustalone przez decydentów kryteria związane inter alia z parametrami ofert oraz ceną.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378)

Dane Podmiotu wnoszącego petycję znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach

(t.j. Dz.U. 2018 poz. 870)

Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Petycji:

Sytuacja pandemiczna - stwarza nowe okoliczności i wyzwania związane z jakością obsługi Interesantów w Urzędach.

Korespondując z art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) :

"Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności **sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.**"

Pragniemy w niniejszej petycji - zaprosić Gminy do udziału w plebiscycie i rankingu "**Lider Usług Publicznych**" - szczegóły pod: <https://lideruslugpublicznych.pl>

Osnowa Petycji:

W trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10) - w ramach dbałości o jakość obsługi Interesanta (Petenta) - **co należy z pewnością do wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji - wnosimy o:**

§1) Wykonanie rekonesansu w obszarze związanym z wykonywaniem zadań własnych określonych inter alia w art. 7 ust. 2 pkt. 17 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) - scilicet: **WDRAŻANIA PROGRAMÓW POBUDZANIA AKTYWNOŚCI OBYWATELSKIEJ** - za okres ostatnich dwóch lat.

§2) Zaplanowanie uczestnictwa Gminy w jednym z dostępnych na rynku - programów walidacji jakości obsługi Interesantów - tak aby móc porównać działania gminy i proces usprawniania i zaspokajania potrzeb interesantów na tele innych gmin, etc

Jednym z tego typu programów - wspierany przez Współwnioskodawcę (Petycjodawcę*) - ad exemplum - wzmiankowany powyżej: "**Lider Usług Publicznych**" - szczegóły pod: <https://lideruslugpublicznych.pl>

Oczywiście - jak zwykle zaznaczmy, iż ewentualnego wyboru należy dokonać z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji i racjonalnego wydatkowania środków publicznych, etc

Po ewentualnym przystąpieniu do Plebiscytu (rankingu) - co można również wstępnie zasygnalizować w udzielonej na naszą petycję odpowiedzi - Gmina otrzyma komplet materiałów - formalnie umożliwiających przystąpienie do plebiscytu - pozwalających i ułatwiających wyrażenie oceny przez Mieszkańców i Interesantów.

Notabene zwracamy wagę, że w myśl obecnych przepisów - coraz częściej w ramach wypełnianych przez gminę kompetencji - nie zawsze Interesant musi być mieszkańcem, etc
Następnie wyniki zostaną porównane w skali makro na tle innych gmin - wg. jasnych i precyzyjnych kryteriów.

Udzielenie twierdzącej odpowiedzi na petycję jest jedynie wyrażeniem wstępnego zainteresowania plebiscytem - i prośbą o niewiążące uzyskanie dedykowanego dossier formalnego umożliwiającego w ramach zasad uczciwej konkurencji - ewentualny wybór tej opcji walidacji.

Przypominamy, że Gmina powinna wykonać kwerendę w zakresie innych ofert tego typu dostępnych na rynku.

W Październiku br planowane jest wyłonienie zwycięzcy, uroczysta gala i wręczenie statuetek i przekazanie informacji mediom, etc
Kolejne etapy i szczegóły można śledzić pod: <https://lideruslugpublicznych.pl>

§3) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych. Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.

Uzasadnienie Petycji:

W naszym mniemaniu potrzeba zastosowania nowego sposobu oceny działań Urzędów wynika chociażby z obecnie panujących okoliczności dot. odmiennego trybu zaspokajania potrzeb Interesantów - w ramach wyzwań wynikających z aktualnej sytuacji epidemicznej i przepisów Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1842)

§4) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail: obsługa-interesanta@samorzad.pl

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań i petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail obsługa-interesanta@samorzad.pl

§6) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590)

Współwnioskodawca/Petycjodawca:

Service Creator Marek Kuch
ul. Lipińska 4/52
05-200 Wołomin

Współwnioskodawca/Petycjodawca:
Osoba Prawna
Szulc-Efekt sp. z o. o.
Prezes Zarządu - Adam Szulc
ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa
nr KRS: 0000059459
Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln
www.gmina.pl www.samorzad.pl

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: obsługa-interesanta@samorzad.pl

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378)

Komentarz do Wniosku:

Adresat jest jednoznacznie identyfikowany - na podstawie - unikalnego adresu e-mail opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Jednostki i przypisanego do odnośnego Organu.

Rzeczony adres e-mail - zgodnie z dyspozycją art. 1 i 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej - stanowiąc informację pewną i potwierdzoną - jednoznacznie oznacza adresata petycji/wniosku. (Oznaczenie adresata petycji/wniosku)

Pomimo, iż w rzeczym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu - nie oznacza to, że Urząd powinien rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA

W opinii Wnioskodawcy Urząd powinien w zależności od dokonanej interpretacji treści pisma - procedować nasze wnioski - w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych).

Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach/petycjach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.

Zatem pomimo formy zewnętrznej - Decydenci mogą/powinni dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.

Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa

brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."**

Ekspert NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Postulujemy, ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z PÓŹNIEJSZYM jakimkolwiek trybem zamówienia nie musimy dodawać, że mamy nadzieję, iż

wszelkie postępowania będą prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o wyborze oferenta będą decydować jedynie ustalone przez decydentów kryteria związane inter alia z parametrami ofert oraz ceną.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Regulamin plebiscytu
„Lider usług publicznych 2021”

§ 1

Cel

Celem plebiscytu jest wyłonienie oraz nagrodzenie najlepszego Urzędu Gminy, Urzędu Powiatu, Urzędu Marszałka województwa i Urzędu Ministerstwa pod względem jakości oferowanej obsługi klienta, według stanu na rok 2021.

§ 2

Definicje

W niniejszym regulaminie (dalej: „plebiscyt”) poniższe wyrażenia otrzymują następujące znaczenie:

- a) **Plebiscyt** – plebiscyt „Lider usług publicznych 2021”, tworzony przez Zarząd firmy Service Creator Marek Kuch, wyniki Plebiscytu zostaną ogłoszone 12 października 2021 roku podczas Gali finałowej Plebiscytu;
- b) **Organizator** – Service Creator Marek Kuch, ul. Lipińska 4/52, 05-200 Wołomin, Nip: 125-118-93-43;
- c) **Koordynator** – osoba wyznaczona przez Organizatora do koordynowania przeprowadzanie plebiscytu (dane skazane w § 9);
- d) **Zgłaszający** – gmina, powiat, urząd marszałkowski, ministerstwo, które zgłoszą chęć wzięcia udziału w Plebiscycie;
- e) **Osoba Kontaktowa** – osoba wyznaczona przez Wójta/Burmistrza/Prezydenta/Starostę/Marszałka/Ministra do przesłania formularza zgłoszeniowego oraz kontakt z Organizatorem Plebiscytu;

§ 3

Postanowienia ogólne

- 1. Zgłoszenia oceniane będą w następującym podziale:
 - a) Gminy wiejskie
 - b) Gminy wiejski-miejskie
 - c) Gminy miejskie do 100 tys. mieszkańców
 - d) Gminy miejskie powyżej 100 tys. mieszkańców
 - e) Powiaty do 60 tys. mieszkańców
 - f) Powiaty powyżej 60 tys. do 120 tys. mieszkańców
 - g) Powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców
 - h) Urzędu marszałkowskie
 - i) Ministerstwa

2. W czasie gali finałowej zostaną przedstawieni jedynie laureaci Plebiscytu, którzy w swojej kategoriach zajęli pierwsze trzy miejsca. Treść anonimowych badań ankietowych wykonywanych u Zgłaszających pozostaje poufna. Indywidualne wyniki zostaną przekazane bezpośrednio Zgłaszającym.
3. Organizator zastrzega sobie prawo do wykonywania wiążących wykładni przepisów niniejszego Regulaminu oraz rozstrzygania sporów związanych z jego stosowaniem.

§ 4

Zgłoszenia

1. Zgłoszenia są przyjmowane w okresie od 1 marca 2021 r. do 30 kwietnia 2021 r. Organizator może przedłużyć czas przyjmowania zgłoszeń.
2. Udział w konkursie wiąże się z uiszczeniem jednorazowej opłaty wpisowej w kwocie netto zł 3,500 + VAT. Kwota brutto: zł 4,305.
3. Zgłoszenia odbywają się jedynie drogą elektroniczną poprzez wypełnienie i podpisanie przez Wójta / Burmistrza / Prezydenta / Starostę / Marszałka/ Ministra, lub osoby upoważnione, załącznika 1 dołączonego do Regulaminu oraz dokonanie wpłaty opłaty wpisowej na podany numer konta.
4. Uzupełniony załącznik należy przesłać na adres e-mail: rejestracja@lideruslugpublicznych.pl
5. Wpłaty należy dokonywać na konto Banku Millenium, nr konta: 07 1160 2202 0000 0002 3775 495 na podstawie wystawionej faktury pro-forma w terminie 7 dni od jej wystawienia.
6. Dla jednego przedstawiciela samorządu lub ministerstwa biorącego udział w Plebiscycie udział w Gali Finałowej Konkursu podczas którego wręczone będą wyróżnienia jest nieodpłatny. Gala zostanie przeprowadzona z zachowaniem reżimu sanitarnego będącego w mocy w momencie organizacji Gali.

§ 5

Przedstawione dane

1. Wynik plebiscytu tworzony jest na podstawie średnich wyników anonimowych ankiet przesłanych przez odbiorców usług oferowanych przez Zgłaszających. Ankiety będą dostępne w formie elektronicznych i papierowych.
2. Dane wprowadzone do systemu nie mogą być zmieniane. Nie dotyczy to oczywistych omyłek.
3. Po przystąpieniu do plebiscytu Osoba Kontaktowa otrzyma wzór ankiety papierowej i link do ankiety elektronicznej. Promocja ankiety leży po stronie Zgłaszającego.
4. Nagrodzeni zostaną dostawcy usług, których średnia ocen w przesłanych ankietach będzie najwyższa.

5. Organizator nie ponosi odpowiedzialności za dane zatajone bądź zmodyfikowane przez Zgłaszającego, niezgodne ze stanem faktycznym.
6. Organizator może kontaktować się z Osobami Kontaktowymi celem weryfikacji danych podanych w zgłoszeniu.
7. Dane otrzymane na podstawie ankiet stanowią podstawę do stworzenia rankingu końcowego.
8. Wszystkie uzyskane przez Organizatora zostaną wykorzystane jedynie do stworzenia rankingu plebiscytu.
9. Organizator zastrzega sobie prawo do weryfikacji i każdym czasie danych podawanych w zgłoszeniu oraz ankietach pod względem ich kompletności i prawdziwości oraz do odrzucania zgłoszeń (odmowy uczestnictwa w Plebiscycie), gdy informacje podane w zgłoszeniu okażą się nieprawdziwe.
10. Organizator nie musi informować Zgłaszającego o powodach odmowy uczestnictwa w Plebiscycie.
11. Odmowa uczestnictwa w Plebiscycie oznacza zwrot Zgłaszającemu jego opłaty rejestracyjnej.

§ 6

Harmonogram

1. Zgłoszenie należy przesłać do dnia 30 kwietnia 2020 roku. Rozumie się przez to wypełnienie zgłoszenia i przesłanie jego skanu podpisanego przez Wójta/Burmistrza/Prezydenta/Starostę/Marszałka/Ministra lub osobę upoważnioną na adres: zgloszenia@lideruslugpublicznych.pl
2. Ankiety do celów plebiscytu będą udostępnione od 1 maja 2021 r. do 30 czerwca 2021 r.
3. Wyniki zostaną oficjalnie ogłoszone w dniu 12 października 2021 r. podczas Gali Finałowej Plebiscytu.

§ 7

Kategorie plebiscytu i punktacja

1. Lista laureatów jest tworzona na podstawie średnich wyników anonimowych ankiet przesłanych przez odbiorców usług oferowanych przez Zgłaszających.
2. Zwycięzcą plebiscytu jest gmina/powiat/urząd marszałkowski/ministerstwo, który łącznie uzyska największą liczbę punktów.

§ 8

Regulamin

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2021 r.

2. Regulamin dostępny na stronie internetowej: www.lideruslugublicznych.pl
3. W wyjątkowych przypadkach z ważnych przyczyn Organizator może zmienić Regulamin już po rozpoczęciu Plebiscytu, o czym Zgłaszający zostaną powiadomieni drogą elektroniczną.

§ 9

Informacje dodatkowe

W sprawach proceduralnych i formalnych odnośnie plebiscytu udziela: Marek Kuch, e-mail: info@lideruslugublicznych.pl, tel: 600 194 253.

§ 10

Dane osobowe

1. Administratorem danych osobowych w rozumieniu art. 4 pkt 7) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 65/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej jako: RODO), jest Organizator.
2. Kontakt z Organizatorem możliwy jest:
 - za pomocą adresu korespondencyjnego: ul. Lipińska 4/52, 05-200 Wołomin (z dopiskiem: Dane Osobowe),
 - za pośrednictwem Biura Obsługi Klienta
 - Adres e-mail: bok@lideruslugublicznych.pl
 - Numer telefonu: 600 194 253
3. Organizator będzie przetwarzał dane osobowe osób kontaktowych, Zgłaszających (Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, Starostów, Marszałków, Ministrów) dla realizacji prawnie uzasadnionych interesów Organizatora w postaci możliwości przeprowadzenia plebiscytu (w tym: przyjęcia zgłoszenia, zbierania informacji niezbędnych do oceny kandydatury), a więc na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO, przez okres niezbędny do przeprowadzenia plebiscytu i wyłonienia laureatów, a po tym okresie w zakresie i czasie przewidziany przepisami prawa dla zabezpieczenia ewentualnych roszczeń mogących mieć związek z plebiscytem (dla realizacji prawnie uzasadnionych interesów Organizatora, a więc na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO).

4. Podanie danych wymaganych powyżej jest dobrowolne, ale niezbędne do udziału w Plebiscycie.
5. Każdej z osób, o której mowa w ust. 3 powyżej, przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
6. W przypadku wątpliwości związanych z przetwarzaniem danych osobowych każda osoba może zwrócić się do Organizatora z prośbą o udzielenie informacji na temat przetwarzania jej danych osobowych za pomocą danych kontaktowych wskazanych w ust. 2 powyżej. Niezależnie od powyższego, każdemu przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna, iż przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy powszechnie obowiązującego prawa.
7. Organizator informuje także, że może przetwarzać dane osobowe osób, o których mowa w ust. 3 powyżej w celu prowadzenia marketingu usług własnych – dla realizacji prawnie uzasadnionych interesów Organizatora w postaci prowadzenia działań z zakresu marketingu bezpośredniego produktów i usług własnych, a więc art. 6 ust. 1 lit. f) RODO, przy czym zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz na podstawie ustawy Prawo telekomunikacyjne Organizator potrzebuje dodatkowej zgody na wykorzystanie podanych kanałów komunikacji w celu prowadzenia działań marketingowych. W tym przypadku dane osoby zgłaszającej chęć otrzymywania od Organizatora takich materiałów i treści będą przetwarzane do czasu zgłoszenia sprzeciwu wobec ich przetwarzania danych lub do czasu wycofania zgód na otrzymywanie materiałów marketingowo-informacyjnych drogą elektroniczną. Zgłaszając oraz osoby kontaktowe mogą w oddzielnym formularzu zgłosić dodatkowo Organizatorowi dobrowolną zgodę na otrzymywanie od Organizatora (marketing bezpośredni) oraz na dostarczanie informacji handlowych przez Organizatora. Udzielenie takiej zgody nie jest warunkiem koniecznym wzięcia udziału w Plebiscycie.
8. Podanie danych osobowych w celach związanych z prowadzeniem przez Organizatora marketingu jest dobrowolne, ale konieczne do otrzymywania materiałów i treści marketingowych od Organizatora.

Załącznik 1

Zgłoszenie

Ja niżej podpisany/a reprezentant gminy/powiatu/województwa/ministerstwa lub osoba upoważniona:

.....

[imię i nazwisko]

zgłaszam gminę...../powiat..... /
województwo..... /ministerstwo..... do udziału w
plebiscycie „Lider Usług Publicznych 2021”.

Jednocześnie oświadczam, że zapoznałem się z regulaminem przeprowadzenia plebiscytu i go akceptuję, a wszelkie dane dostarczone twórcom plebiscytu –są prawdziwe i zgodne ze stanem faktycznym.

Jako osobę kontaktową wyznaczam:

Imię i nazwisko

Stanowisko

Adres e-mail

Nr telefonu

który/a został/a przez mnie poinformowana o warunkach udziału w plebiscycie „Lider usług publicznych 2021”.

.....

(podpis zgłaszającego)

Nazwa Jednostki zgłaszającej:.....

Adres Jednostki zgłaszającej:.....

Nip:.....

Warunkiem udziału w konkursie „Lider usług publicznych 2021” jest wniesienie opłaty rejestracyjnej w kwocie zł 3,500 netto + vat (4,305 zł brutto) na podstawie wystawionej faktury pro-forma.

Administratorem danych osobowych w rozumieniu art. 4 pkt 7) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 65/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej jako: RODO), jest Organizator – Service Creator Marek Kuch, ul. Lipińska 4/52, 05-200 Wołomin.

1. Kontakt z Organizatorem jest możliwy:

1. za pomocą adresu korespondencyjnego: ul. Lipińska 4/52, 05-200 Wołomin (z dopiskiem: Dane osobowe),

- za pośrednictwem Biura Obsługi Klienta

- Adres e-mail: bok@lideruslugpublicznych.pl

- Numer telefonu: 600 194 253

Organizator będzie przetwarzał Pana/ Pani dane osobowe dla realizacji prawnie uzasadnionych interesów Organizatora w postaci możliwości przeprowadzenie plebiscytu (w tym: przyjęcia zgłoszenia, zbierania informacji niezbędnych do oceny kandydatury), a więc na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO, przez okres niezbędny do przeprowadzenia plebiscytu i wyłonienia laureatów, a po tym okresie w zakresie i czas przewidziany przepisami prawa dla zabezpieczenie ewentualnych roszczeń mogących mieć związek z plebiscytem (dla realizacji prawnie uzasadnionych interesów Organizatora, a więc na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO). Podanie danych wymaganych powyżej jest dobrowolne, ale niezbędne do udziału w Plebiscytcie. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania. W przypadku wątpliwości związanych z przetwarzaniem danych osobowych każda osoba może zwrócić się do Organizatora z prośbą o udzielenie informacji na temat przetwarzania jej danych osobowych za pomocą danych kontaktowych wskazanych w ust. 2 powyżej. Niezależnie od powyższego, każdemu przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna, iż przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy powszechnie obowiązującego prawa. Odbiorcami danych osobowych będą również: podmioty zewnętrzne dostarczające i wspierające systemy informatyczne Organizatora, świadczące usługi związane z ich bieżącą działalnością na mocy stosownych umów.

.....
(podpis zgłaszającego)

Informacja dla osoby kontaktowej

Administratorem danych osobowych w rozumieniu art. 4 pkt 7) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 65/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej jako: RODO), jest Organizator – Service Creator Marek Kuch, ul. Lipińska 4/52, 05-200 Wołomin.

2. Kontakt z Organizatorem możliwy jest:

1. za pomocą adresu korespondencyjnego: ul. Lipińska 4/52, 05-200 Wołomin (z dopiskiem: Dane Osobowe),

2. za pośrednictwem Biura Obsługi Klienta

- Adres e-mail: bok@loksp.pl
- Numer telefonu: 600 194 253

Organizator będzie przetwarzał Pana/ Pani dane osobowe dla realizacji prawnie uzasadnionych interesów Organizatora w postaci możliwości przeprowadzenie plebiscytu (w tym: przyjęcia zgłoszenia, zbierania informacji niezbędnych do oceny kandydatury), a więc na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO, przez okres niezbędny do przeprowadzenia plebiscytu i wyłonienia laureatów, a po tym okresie w zakresie i czas przewidziany przepisami prawa dla zabezpieczenie ewentualnych roszczeń mogących mieć związek z plebiscytem (dla realizacji prawnie uzasadnionych interesów Organizatora, a więc na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO). Podanie danych wymaganych powyżej jest dobrowolne, ale niezbędne do udziału w Plebiscycie. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania. W przypadku wątpliwości związanych z przetwarzaniem danych osobowych każda osoba może zwrócić się do Organizatora z prośbą o udzielenie informacji na temat przetwarzania jej danych osobowych za pomocą danych kontaktowych wskazanych w ust. 2 powyżej. Niezależnie od powyższego, każdemu przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna, iż przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy powszechnie obowiązującego prawa. Odbiorcami danych osobowych będą również: podmioty zewnętrzne dostarczające i wspierające systemy informatyczne Organizatora, świadczące usługi związane z ich bieżącą działalnością na mocy stosownych umów.

.....
(podpis osoby kontaktowej)

